

ФАРХУТДИНОВ Инсур Забирович

доктор юридических наук, главный редактор Евразийского юридического журнала, ведущий научный сотрудник Института государства и права (сектор международно-правовых исследований) Российской академии наук



Фархутдинов И. З.

ВОЙНА И МИР В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА. ОПЫТ ДОКТРИНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

«...война... противное и человеческому разуму, и всей человеческой природе событие».

Лев Толстой. «Война и мир», 1863-1868 гг.

Данная статья является продолжением серии материалов, посвященных проблемам формирования современной модели международных отношений в контексте эволюции международного права*. Автор поэтапно рассматривает Венскую систему международных отношений (система Европейского концерта), которая начала развиваться с Венского конгресса 1815 г., который стал уникальным для своего времени явлением. Венская система зафиксировала новый баланс сил в Европе.

Тогда был найден компромисс между традиционной монархической Европой и новыми веяниями, унаследованных от Наполеона. Была выработана система договоров, регулирующая международные отношения и закрепившая новую политическую карту Европы. В основу Венской системы был положен принцип легитимизма и равновесия сил, что и определило новую расстановку сил, на долгое время обозначив ведущую роль держав-победительниц в международных отношениях.

Толкование Венской системы с позиции международного права способствует, автор уверен, лучшему пониманию проблем формирования современной модели международных отношений.

Ключевые слова: Баланс сил, Кодекс Наполеона, Германский союз, Европейский концерт, «великие державы», Талейран, Черноморские проливы, дипломатическое право.

FARKHUTDINOV Insur Zabirovich

Ph.D. in Law, Editor-in-chief of the Eurasian Law Journal, leading researcher of the Institute of State and Law (sector of international legal studies) of the Russian Academy of Sciences

WAR AND PEACE IN THE CONTEXT OF INTERNATIONAL LAW. AN ATTEMPT OF DOCTRINAL RESEARCH OF THE PROBLEMS OF THE FORMATION OF A MODERN MODEL OF INTERNATIONAL RELATIONS IN THE CONTEXT **KEYWORDS: BALANCE OF POWER, CODE OF NAPOLEON, GERMAN UNION, EUROPEAN CONCERT, «GREAT POWERS», TALLEYRAND, BLACK SEA TREATIES, DIPLOMATIC LAW. OF INTERNATIONAL LAW DEVELOPMENT**

“...war ... contrary to human reason and the whole an event in human nature.”

Leo Tolstoy. War and peace, 1863-1868.

This article is a continuation of a series of materials devoted to the problems of forming a modern model of international relations in the context of the evolution of international law. The author gradually examines the Vienna system of international relations, which began to develop with the Vienna Congress of 1815, which became a unique phenomenon for its time. The Vienna system has fixed a new balance of power in Europe.

Then a compromise was found between the traditional monarchical Europe and the new trends inherited from Napoleon. A system of treaties was developed that regulated international relations and established a new political map of Europe. The Vienna system was based on the principle of legitimacy and balance of power, which defined a new alignment of forces, for a long time marking the leading role of the victorious powers in international relations.

Interpretation of the Vienna system from the perspective of international law contributes, the author is sure, to a better understanding of the problems of forming a modern model of international relations.

Keywords: Balance of power, Code of Napoleon, German Union, European concert, «great powers», Talleyrand, Black Sea treaties, diplomatic law.

* Фархутдинов И.З. Доктрина о Вестфальской мирной системе: мифы и реалии // Евразийский юридический журнал. 2019. № 6 (133); Фархутдинов И.З. Утрехтский мирный договор: конец Вестфалия или начало Вестфалия? // Евразийский юридический журнал. 2019. № 10 (137); Фархутдинов И.З. Постутрехтская Европа – нескончаемые войны в XVIII в. Опыт доктринального исследования проблем формирования современной модели международных отношений в контексте развития международного права // Евразийский юридический журнал. 2019. № 12 (139). Фархутдинов И.З. Роль революций в становлении международного права. Опыт доктринального исследования проблем формирования современной модели международных отношений в контексте развития международного права // Евразийский юридический журнал. 2020. № 1 (140).

1. Наполеоновские войны 1799-1815 гг. и Гражданский кодекс Франции 1804 г.

Читатель по праву может подумать, какое отношение имеют наполеоновские войны к формированию международного права? Но если посмотреть на эту тему с исторической точки зрения, то определенная связь здесь имеется. Гражданский кодекс Франции 1804 г., который вошел в историю под названием Кодекса Наполеона, юридически закрепил не только гражданско-правовые, но и международно-правовые принципы, изложенные в Декларации прав человека и гражданина 1789 г. Гражданский кодекс, который император французов принес в Европу на штыках, оказал огромное влияние на разработку и кодификацию гражданского права, развитие политико-правовых систем всего континента. Гражданский кодекс Франции 1804 г. действует во Франции с незначительными изменениями и дополнениями вплоть до наших дней и сегодня. Этот первый подобный правовой документ завоевания Французской революции новой европейской эпохи.

Великая Французская революция нанесла серьезный удар по европейской династийной системе. А наполеоновские войны вконец расшатали ее. Возникшая в 1789 г. Французская республика сперва отстояла свою независимость от соседних монархических режимов, а затем перешла в наступление. С конца XVIII в. главным действующим лицом европейской политики становится Наполеон Бонапарт.

Начало XIX в. было драматичным периодом в европейской истории. Оно было отягчено грузом сложных коллизий между европейскими державами, который своими корнями уходил в век минувший.

В новый век Европа вступала при громе наполеоновских пушек. Наполеон сумел обуздать революцию, но в результате его экспансионистской политики отдельные ее достижения распространились по Европе. Наполеоновские войны (ноябрь 1799 — июнь 1815) Бонапарт вел со всеми государствами Европы. Почти 15 лет подряд в Европе гремели сражения, лилась кровь, рушились государства и перекраивались границы. В центре происходящих событий находилась Французская республика. Их причисляют к так называемым революционным войнам. Наполеон Бонапарт создал невиданную проблему для европейских монархов. Франция вела беспрецедентные военные действия на территории сопредельных государств, которые в корне перекроили политическую карту Европы.

По сравнению с завоеваниями преобразованиями этого человека свершения большинства даже незаурядных правителей кажутся не очень значительными. Это был политический и военный гений. Императора французов, полководца и государственного деятеля, заложившего основы современного французского государства и сегодня помнят как одного из наиболее выдающихся деятелей в истории Запада.

В лице Наполеона французы видели лидера, который продолжит идеи революции: всеобщее равенство, братство и справедливость. Возможно, что вначале так и было, но чем сильнее и прочнее становилось положение императора, тем больше у него возрастали личные амбиции. Он уже не ограничивался только Европой. Наполеон мечтал завоевать весь мир. Молодой генерал, приобретший после так называемого итальянского похода огромную популярность, предложил организовать экспедицию в Египет. Бонапарт рассчитывал укрепить свое влияние, а правительство революционной Директории надеялось отправить амбициозного и очень популярного в народе генерала подальше от Парижа.

В 1798-1801 гг. состоялся египетский поход для создания плацдарма в целях нападения на «жемчужину британской короны» — Индию. Наполеону удалось вернуть под протекторат Франции земли Египта, Палестины и Сирии. Бонапарт показал себя не только великолепным полководцем, но и очень жестким человеком. Он с легкостью отдавал приказы о проведении карательных экспедиций против местного населения.

Тем временем против правительства Директории нарастало недовольство. Более того, владения в Италии, некогда завоеванные Наполеоном, постепенно сходили на нет, поэтому Наполеон принял решение вернуться во Францию. Бонапарт оказался во Франции вовремя. Ему оказали поддержку высшая бюрократия, армия, впечатленная его победами, народ, страдающий от голода. И в 1799 году Наполеон под предлогом защиты завоеваний республики совершил государственный переворот, в результате которого он был провозглашен первым консулом и получил всю полноту власти во Франции.

В 1802 г. Наполеон объявил себя пожизненным консулом. В 1804 г. объявил Францию империей, а себя в 35 лет - Императором французов. 2 декабря 1804 года в Париже в присутствии Папы римского была проведена коронация Наполеона, собственноручно возложившего на себя императорскую корону. Наполеон I заявил о создании объединенной Европы под предводительством Франции.

Уже к началу XIX в. французы уже хозяйничали на территории ряда современных государств – Бельгии, Люксембурга, Голландии, Швейцарии, части Германии и Италии. Продолжая захватническую политику, Наполеон в 1800 г. нанес поражение Австрии, заставил ее признать все французские завоевания и выйти из войны. Наполеон Папскую область сделал Римской республикой, а Неаполитанское королевство было провозглашено Парthenопейской республикой.

Пока Бонапарт был в египетском походе, объединенная русско-австрийская армия под командованием Суворова изгнала французов из Италии. Но вскоре Суворов был вынужден с боями переходить Альпы и потерял треть своей армии. В 1801г. император Павел I, недовольный своими союзниками, перешел на сторону Наполеона, который к тому времени совершил государственный переворот и стал единолично править Францией¹.

20 ноября 1805 г. на Аустерлицком сражении («битва трёх императоров») австрийский Франц II и русский Александр I бежали с поля боя. Победа Наполеона при Аустерлице стала для него не только личным триумфом, но и решающим событием в перекройке политической карты Европы. Священная Римская империя германской нации – Первый рейх – распалась окончательно. Был создан Рейнский союз германских государств, главную роль в котором играла Бавария. Наполеон стал протектором этого объединения. Через год французские войска взяли Берлин.

Французская армия приносила на своих штыках принципы нового гражданского общества и отмену феодальных отношений; ликвидация Наполеоном многих мелких феодальных государств в Германии облегчила процесс ее будущего объединения. Новая Франция не только завоевывала другие страны, но и стремилась любыми способами экспортировать по своей сути прогрессивные ценности за пределы

1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/til-zitskii-mir>

страны. Последнее способствовало разрушению феодально-монархических порядков на континенте.

В отличие от дореволюционной королевской Франции, в которой главенствовало дворянство, в наполеоновской Франции господствовала крупная буржуазия. Наполеон защищал прежде всего интересы банкиров, но его поддерживали и зажиточные крестьяне. Они боялись, что в случае прихода к власти свергнутой династии Бурбонов будут восстановлены феодальные порядки и отобраны земли, приобретенные во время революции. Рабочих император опасался и не позволял им проводить забастовки.

Став полноправным диктатором, Наполеон в корне изменил государственное устройство страны. Внутренняя политика Наполеона состояла в укреплении его личной власти как гаранта сохранения результатов революции: гражданских прав, прав собственности на землю крестьян. Обеспечить все эти завоевания должен был Гражданский кодекс 1804 г. Наполеон провёл административную реформу, учредив институт подотчетных правительству префектов департаментов и супрефектов округов (1800). Назначались мэры.

Был учреждён государственный Французский банк для хранения золотого запаса и эмиссии бумажных денег (1800). До 1936 года в систему управления Французским банком, созданную Наполеоном, не вносилось серьёзных изменений. Бонапарт сумел закрепить некоторые революционные завоевания (право на собственность, равенство перед законом, равенство возможностей), но решительно отмежевался от принципа свободы.

Центральное место в Кодексе Наполеона, который испытал на себе сильное влияние римского права, заняло право частной собственности, ее незыблемости и неприкосновенности – как раз то, за что завоевала Французская революция. Этот первый правовой документ новой европейской эпохи объявил, что равенство перед законом не зависит от «качества гражданина», т. е. его происхождения или богатства.

Императору французов удалось привлечь лучших юристов страны, доподлинно знающих и практику древнеримского права. Примечательно, что Наполеон (как и византийский император при разработке Кодекса Юстиниана 529 г.) лично участвовал в обсуждении статей, жестко продавливал принятие кодекса в законодательном корпусе.

Поразительно, но факт. Кодекс Наполеона 1804 г. действует во Франции до сих пор. Из его 2281 статьи 1200 до сих пор не подвергались никаким изменениям. Уверен, достойный пример для современных ученых и законодателей, особенно российских. Впоследствии он служил образцом для законодателей многих стран. Помимо этого, он действует до сих пор в бывших французских колониях. А Гражданский кодекс Луизианы, принятый в 1825 г. и действующий и поныне в этом штате США, по существу является копией Кодекса Наполеона.

«Моя действительная слава заключается не в том, что я выиграл 40 сражений. Ватерлоо стерло в памяти все воспоминания обо всех этих победах. Но что, несмотря ни на что, не сотрется в памяти, что будет жить вечно, так это мой Гражданский кодекс», – написал в своих мемуарах Бонапарт, будучи в заточении на далеком острове Святой Елены

Этот фундаментальный законодательный акт Франции, представляющий собой масштабную кодификацию права, дал, еще раз подчеркнем, мощный толчок для последующего кодификационного процесса, становления современной юриспруденции во многих странах мира, в том числе в России. И тем самым оказал большое внимание на формирова-

ние новых политико-правовых институтов и международного права.

Позднее, уже находясь в ссылке на острове Святой Елены, он рассказал своему секретарю Лас-Казу, что его целью было объединить народы Европы, искусственно разделенных на множество политических единиц и составить единую европейскую семью с единым органом – конгрессом для решения общеевропейских дел.

Реализовать свой замысел он пытался путем насилия и введением на всей европейской территории Гражданского кодекса, что позволило бы образовать единую нацию. Наполеон пытался навязать интеграцию силой и превратился в «поработителя» народов, что предопределило его падение².

2. Тильзитский мирный договор

К 1807 г. практически почти вся Европа была завоевана Францией. В самом начале 1807 г. после кровопролитной битвы у Прейсиш-Эйлау русская армия отступила. 12 июня того же года французская армия, которой руководил лично император Наполеон I, в сражении при Фридланде одержала полную и безоговорочную победу над армией Российской империи. Последняя была вынуждена отступить за Неман. Французская армия не стала отступающую русскую армию преследовать, Наполеон предложил Александру I мирное соглашение.

Главной целью императора французов была победа над Англией, а с другой заключение военного, наступательного и оборонительного союза с Россией. Без союза с Россией нельзя было и думать о сокрушительном ударе по Британии³.

Еще в 1805 г. адмирал Нельсон уничтожил французский флот у мыса Трафальгар. Тогда Бонапарт не смог высадиться в Англии, на территории своего главного противника. Ему пришлось начать войну с союзниками Британии на суше – Австрией и Россией. Было очевидно, что главным противником Франции является Великобритания, укрытая от атак французских дивизий своим островным положением. Задуманное было вторжение в Англию через Ирландию так и не было осуществлено. Нанести ущерб Англии можно было, нарушив ее торговлю, поставив под угрозу безопасность ее колониальных владений. Он ввел блокаду этого островного государства. Наполеон предполагал, что, помирившись с Россией, он сможет спокойно создать единый фронт для завоевания Англии. Наполеон в своей автобиографии писал о том, что для полного покорения Европы необходимо было уничтожить Англию⁴.

Воевать с Россией дальше для Наполеона не имело никакого смысла, так как в союзе с русским императором он видел необходимое стратегическое средство достижения своих целей по завоеванию Британских островов.

Александр I был вынужден идти на соглашение, ведь в то время Франция была очень сильна, тогда как Россия не очень. Но русский царь выдвинул два условия. Во-первых, Россия не признает никаких посягательств на целостность своей страны. Во-вторых, переговоры должны проходить на нейтральной стороне, для чего на середине реки Неман был установлен плот под шатром. Там и встретились 25 июня 1807 г. ведущие императоры Европы.

Все это время на берегу реки Неман терпеливо ждал свою участь император Пруссии. Наполеон I сказал Алексан-

2 Тарле Е.В. Наполеон. СПб., 2012. С. 175-176.

3 Лас Каз Э. Мемориал Святой Елены. М., 2010. С. 472.

4 Лависс Эрнест. Время Наполеона. Том 2. Часть 2. М., 1938.

дру 1 про Пруссию следующее: «это подлая нация, которой руководит подлый монарх, в его подчинении подлая армия. Они всегда и всех предавали, и не заслуживает дальнейшего существования». Только настойчивость российского императора помогло сохранить Пруссию, как государство⁵.

По всем пунктам мировых соглашений удалось договориться быстро. Несмотря на это «встреча на верхах» в Тильзите составило две недели. За это время императоры обеих стран практически подружились. В переговорах французский император рассчитывал на свою харизматичность, впрочем, здесь он немного просчитался, молодой русский царь также был яркой личностью и без труда располагал к себе людей.

Основные условия Тильзитского мира были выработаны на основе двух консенсусов: Россия признала все завоевания французов в Европе, а также всех правителей европейских государств, которых назначил Наполеон. Российский император взял на себя обязательства по поддержке континентальной блокады Англии.

Фридрих Вильгельм III лишился более половины своей территории. Младший брат Наполеона Жером получил земли Пруссии, которые располагались на левом берегу Эльбы. Польша была восстановлена как Герцогство Варшавское.

Тильзитский договор поставил Россию в крайне невыгодное положение. Российская империя вследствие присоединения к блокаде Англии понесла немалый экономический ущерб. Вся экономика России была основана на экспорте: металла; леса; пеньки; дегтя; льна; хлеба и др. В Россию же в основном ввозили продукцию из Англии (текстильные товары, драгоценности, предметы роскоши и др.).

Последствия Тильзитского мира 1807 года привели Россию к международной изоляции, резко упал авторитет императора Александра I. Заключение этого договора отрицательно было воспринято российским общественным мнением, так как считалось, что итоги соглашения стали унижительными для империи. Среди населения страны поползли слухи о дворцовом перевороте, после которого на престол могла взойти Екатерина Павловна, сестра царя. Все эти факты приводили к нарушению прочности подписанного мирного договора⁶.

...24 июня 1812 года Наполеон, перейдя реку Неман, вторгся в Россию. Началась Отечественная война народов России против наполеоновской агрессии. Война, призванная окончательно склонить чашу весов противостояния в Европе на сторону корсиканца, превратилась в полный разгром и начало конца империи героя осады Тулона. В декабре 1812 года измученные голодом и морозами солдаты «Великой армии» форсировали Неман, со страхом оборачиваясь на Восток. Из более чем полумиллиона солдат французской армии перешли Неман всего лишь несколько десятков тысяч.

Победа России в войне 1812 года стала поворотным пунктом в истории наполеоновских войн. Французский император понёс настолько значительные потери, что восполнить их уже никак не смог, что, однако, не помешало ему довольно успешно сопротивляться против новой коалиции целых два года.

Для России изгнание Великой Армии означало возвышение в Европе, какого она ещё никогда не видела. Александр I моментально становился самым влиятельным монархом Старого Света, без которого не могла решиться ни одна проблема. Отечественная война оказала огромное влияние и на общественную и политическую жизнь России.

Генри Киссинджер пишет: «Царь Александр закончил войну с Наполеоном, войдя в Париж во главе русской армии, и в честь победы был устроен беспрецедентный парад: 160 000 русских солдат прошли в строю на равнине вблизи французской столицы – более наглядной демонстрации силы, вселившей беспокойство даже в союзников, сложно и представить»⁷.

Поражение наполеоновских войск в войне 1812 против России положило начало крушению империи Наполеона I. Вступление в 1814 войск антифранцузской коалиции в Париж вынудило Наполеона I отречься от престола. Низложенного императора французов отправили в изгнание на остров Эльба. Он встал правителем этого небольшого островка у берегов Италии.

3. Венский конгресс 1814-1815 гг. - перекройка политической карты Европы

Александр I, игравший первую роль при триумфальном вступлении союзников в Париж, по низвержении Наполеона стремился к гегемонии над Европой. Он заставил отложить открытие конгресса сначала до 1 сентября, а затем до 1 октября. Русский император хотел тем временем повидаться с английским королем, посоветоваться с королем прусским и, одним словом, устроить все дела сообразно своим намерениям. Но, оказалось, не все так просто.

В своих манифестах союзники провозглашали великие принципы: неотъемлемые права, восстановление законного правительства, охрана публичного права, независимость народов. Они противопоставляли эти принципы «правонарушениям», «насилиям», «позорному игу» Французской республики и Империи. Никто из четырех императоров ни в коей мере не собирался из-за пустых фраз поступить своими собственными интересами коалиции.

На этой международной конференции участвовали представители всех европейских государств, в том числе и крошечных немецких и итальянских княжеств. Лично присутствовали монархи России, Австрии, Пруссии. Все решения принимались последними, а также Англией. Всех их объединяло то, чтобы ввести Францию в ее старые границы, «сковать» ее в этих пределах, поставить ей преграды на тот случай, если она снова попытается ворваться в Бельгию...⁸

Союзники преследовали на Венском конгрессе различные цели. Противоречия между ними постепенно нарастали. Стало ясно, что сильнейшей державой в Европе является Россия. Александр I был уверен, что сможет диктовать всем странам Европы свои условия. Задача союзников заключалась в том, чтобы претворить мессианское видение Александра в нечто вещественное – и совместимое с продолжением независимого существования европейских государств⁹.

Однако другие государства коалиции не захотели мириться с таким развитием событий. Это было на руку побежденной Франции, которую на закулисных совещаниях пред-

5 Внешняя политика России XIX и начала XX в. М., 1963. Серия 1. Т. 3. С. 631-650.

6 Сирый С.П. Тильзитский мирный договор. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://histrf.ru/lenta-vremeni/event/til-zitskii-mir>

7 Киссинджер Г. Мировой порядок. М.: АСТ, 2017. С. 87.

8 Лависс Эрнест. Время реакции и конституционные монархии. 1815-1847. Том 3. Часть 1. М., 1938.

9 Киссинджер Г. Мировой порядок. М.: АСТ, 2017.

ставлял бывший наполеоновский министр иностранных дел Талейран. Он покинул этот пост в 1807 году – сразу же после заключения Тильзитского мира.

Каким же образом бывшему министру Наполеона удалось пробиться на Венский конгресс? Для другого это была бы невозможной миссией, но только не для этого персонажа. Еще в 1807 году – сразу же после заключения Тильзитского мира, Талейран предложил Александру I тайное сотрудничество. Уже в тот период французский министр все отчетливее понимал обреченность политики Наполеона. Тогда Талейран сказал российскому императору: «Вы должны спасти Европу, а Вы в этом успеете, только если будете сопротивляться Наполеону. Французский народ - цивилизован, французский же государь нецивилизован; русский государь цивилизован, а русский народ - нецивилизован. Следовательно, русский государь должен быть союзником французского народа».

После крушения империи Наполеона, Талейран, опытный мастер политических интриг, умело перестроил свои взгляды на лад реставрации династии Бурбонов. На Венском конгрессе прожженный дипломат, к которому по старой дружбе был предрасположен русский царь, добился невероятных успехов. Талейран, искусно лавируя между державами, добился для проигравшей в войне 1812 года Франции весьма выгодных условий. Его венская дипломатическая партия стала историческим моментом для Франции. Как говорится, если есть мастерство – оно никуда не денется. Епископ Отёнский до 1897 г., занимавший пост министра иностранных дел при двух режимах, был просто кудесником. Как иначе объяснить, если Талейран при короле французов Луи-Филиппе (1830-1848), был не только министром иностранных дел, а даже стал первым в истории Франции премьер-министром. Имя Талейран стало едва ли не нарицательным для обозначения хитрости, ловкости и беспринципности.

Союзники долгое время сильно расходились в мнениях относительно формы правления, которую следовало бы установить во Франции. Людовик XVIII, продолжатель восстановленной династии Бурбонов, определенно понимал, что Францией невозможно управлять иначе, как на основе либерального режима. Он также прекрасно понимал, что при малейшей попытке произвести какие-нибудь существенные перемены в учреждениях, созданных революцией, он ставит на карту свою корону с величайшим риском окончательно ее потерять.

Страх и зависть к могуществу Франции, даже побежденной, лежали в основе коалиции. Но тонкий, остроумный и глубоко дипломатический план Талейрана помог Франции использовать распри союзников в своих целях. Так называемые Сентябрьские инструкции Талейрана открыли брешь, через которую Франция смогла снова вернуться в Европу, занять там свое место и со временем, быть может, разорвать цепи образовавшейся против нее коалиции¹⁰.

Главные цели участников конгресса заключались в восстановлении по возможности прежних династий и власти дворянства, в переделе Европы в интересах победителей и борьбе с назревшими новыми революционными движениями. Не считаясь с народом, ведущие державы кромсали карту Европы в своих интересах.

25 февраля 1815 г., когда в Вене шли дебаты о послевоенном устройстве Европы, Бонапарт тайно вернулся из изгнания во Францию. Начался потрясающий период «Ста дней».

В марте Венский конгресс выпустил декларацию, объявившую Наполеона врагом человечества. Новая армия Бонапарта была сокрушена 18 июня 1815 коалиционными войсками на генеральном сражении при Ватерлоо, что достойно отдельного рассказа. Наполеон второй раз отрекся от престола и был отправлен в ссылку на далекий остров Святой Елены, где он писал свои замечательные мемуары. Через шесть лет он там и умер, по одной из версий был отравлен мышьяком.

Дольше всего решались территориальные вопросы, поскольку каждая страна хотела получить, как можно больше территорий. Решения были приняты только после работы специальной Статистической комиссии, куда входили экономисты, географы и демографы. Ученые рассчитывали, насколько каждая территория ценна. Для этого учитывались площадь земли, количество населения и доходность. Такой подход позволил распределить земли по требованиям и концессиям почти равномерно.

Конгресс прекратил работу за несколько дней до поражения Наполеона при Ватерлоо. 9 июня 1815 года, Австрия, Англия, Пруссия, Россия, Швейцария и Франция подписали итоговый документ Венского конгресса. «Заключительный акт» состоял из 121 статьи. Туда вошли все принятые договоренности, решения, резолюции, декларации, ставшие результатами многомесячных переговоров в австрийской столице.

Россия получила Великое герцогство Варшавское, за исключением некоторых его территорий. Австрия получила Восточную Галицию. Овладев большей частью Северной Италии, Австрия стала гегемоном Апеннинского полуострова. Бельгия и Голландия объединились в независимое Нидерландское королевство. Пруссия получила почти половину территории Саксонии, Вестфалию, некоторые польские земли. Пруссия стала играть главную роль «антифранцузского барьера». Заключительный акт Венского конгресса вошли также 11 первых статей о создании Германского союза. Швейцария объявлялась независимой. Восстановилась власть Папы римского над Папской областью и Ватиканом.

Англия удержала за собой остров Мальту и бывшие голландские колонии – остров Цейлон у берегов Индии и Капскую землю на юге Африки. Главным успехом Англии было ослабление ее основного врага – Франции, закрепление британского превосходства на море и в колониальных захватах.

Заключительный акт Венского конгресса перекроил границы ряда европейских государств, и затронул многие вопросы образования новых государств и союзов (Германский союз, Швейцария, Нидерланды). Институты международного права, которые были созданы в Вене просуществовали много лет, вплоть до нашего времени.

Таким образом, Венский конгресс зафиксировала новую политическую карту Европы, новое соотношение геополитических сил. Он нормативно закрепил новую систему международных отношений, сложившаяся после наполеоновских войн. Об этой, так называемой, Венской системе международных отношений остановимся специально в последнем разделе данной статьи.

4. «Священный союз» - первая международная организация в Европе

С точки зрения современного международного права, Священный союз 1815г. является международной организацией, учрежденной международным договором. Другими словами, эта организация была призвана на постоянной ос-

¹⁰ Лависс Эрнест. Время реакции и конституционные монархии. 1815-1847. Том 3. Часть 1. М., 1938.

нове координировать действия государств-членов в соответствии с предоставленными ей полномочиями¹¹.

«В Европе есть только одна проблема - революция», - говорил австрийский министр иностранных дел Меттерних. Примечательно также то, что и сам Наполеон, спустя неделю после поражения при Ватерлоо произнес: «Державы не со мной ведут войну, а с революцией. Они всегда видели во мне ее представителя, человека революции»¹².

Договор об образовании Священного союза Александр I, Франц I и Фридрих III заключили в Париже через несколько месяцев после Венского конгресса. Императоры обязывались помогать друг другу при подавлении революций, поддерживать христианскую религию. Договор был щедро сдобрен мистически-религиозными формулировками, к которым имел особое пристрастие российский император. Русский царь сильно поддавался религиозно-мистическим настроениям.

К этому договору впоследствии постепенно присоединились практически все монархи Европы. Фактически в деятельности Священного союза участвовала и Англия. Меньше чем за три года - к 1818-му - Талейран сумел обеспечить вступление Франции в Священный союз. Побежденный враг превратился в союзника в деле сохранения европейского порядка - и стал членом европейской организации, изначально созданной против него¹³.

Целью этого политического соглашения стран было объявлено сохранение международного порядка, установленного Венским конгрессом в поддержку законных династий. Соучастники объявили непримиримую борьбу со всеми проявлениями революционного духа, политического и религиозного свободомыслия. «Священная тройка» приняла решение подавлять любую революцию путем вооруженной интервенции. В либеральных кругах он был назван «союзом тиранов».

Эта международная организация, действующая на постоянной основе, была призвана сохранять незыблемость решений Венского конгресса и установленной им системы международных отношений. Исходя из принципа поддержки правящих монархических династий, участники этого союза боролись со всяким проявлением революционного и национально-освободительного движения в Европе.

Священный союз до Крымской войны 1853-1856 гг. общеевропейским союзом монархов, отношения между которыми строились бы не на силе оружия, а на принципе легитимизма, христианской любви к ближнему во имя мира и недопущения новых войн, и революций, т.е. традиционных ценностей. Священный союз стал идейно-политической основой Венской системы международных отношений.

За все время существования Священного союза были созваны четыре конгресса. В 1818-1822 гг. Они санкционировали вооруженную интервенцию и подавление австрийскими войсками революций в Неаполе (1820-1821) и Пьемонте (1821) и французскими войсками в Испании (1820-1823).

Была ли угроза интервенции со стороны Священного союза в Латинскую Америку? В начале XIX в. в ходе национально-освободительного движения Симона Боливара народы Нового Света освободились от испанского владычества. На

Веронском конгрессе в 1822 г. участники Священного союза задумывали направить войска для подавления восстаний в испанских колониях Америки. Ответом на «секретное Веронское соглашение» стало провозглашение в 1823 г. американским президентом внешнеполитической доктрины Монро¹⁴.

Но Союз тиранов вскоре почил. Александр I начал готовить его конференцию в Санкт-Петербурге для обсуждения освободительного движения в Греции. В этот раз он хотел использовать в свою пользу. В этой международной организации по этому вопросу наметился раскол. События, происходившие в Греции, должны были повести к окончательному распаду Священного союза, так как они содействовали отдалению России от Пруссии и Австрии. К тому времени Англия уже отошла. 1 декабря 1825 года в Таганроге умер Александр I, главный застрельщик Священного союза...

В 1849 г. Николай I единолично, но как бы от имени Священного Союза, подавила революцию в Венгрии.

5. Парижский трактат 1856 г.

Парижский мирный договор был подписан 18 марта 1856г. по результатам Крымской войны 1853-1856 гг. Восточная война, как ее еще называли, шла между Российской империей, с одной стороны, и коалицией в составе Британской, Французской, Османской империй и Сардинского королевства, с другой. Боевые действия разворачивались на Кавказе, в Дунайских княжествах, на Балтийском, Чёрном, Азовском, Белом и Баренцевом морях, а также на Камчатке и Курилах.

Перед лицом опасности распада Османской империи и усиления Российской империи все решения Венского конгресса 1815 г. Австрией, Англией, Францией были забыты.

Турция открыла проливы Босфор и Дарданеллы для Великобритании и Франции, что и дало возможность их кораблям войти в Черное море и атаковать Крым. Героическая оборона Севастополя стала кульминацией боев. Это и решило исход этой войны. Основной ареной ожесточенных боев стал район портового города Севастополь, что в Крыму. Поэтому в России война получила название «Крымской».

Каковы основные причины поражений Российской империи? Главная - угрожающие масштабы приобрело техническое отставание российской армии и флота, связанное с коренным техническим перевооружением в середине XIX века армий Великобритании и Франции, осуществивших промышленную революцию. Но и нельзя не отметить бездарность русского командования¹⁵.

«Это война кретинов с негодяями», - сказал о Крымской войне Ф.И. Тютчев. Слишком резко? Возможно. Но если учесть тот факт, что ради амбиций одних погибали другие, то высказывание поэта будет точным¹⁶.

Поражение России в Крымской войне оказало значительное влияние на расстановку международных сил и на внутреннее положение страны. Война, с одной стороны, обнажила ее слабость, но с другой - продемонстрировала героизм и непоколебимый дух русского народа. Поражение подвело печальный итог николаевскому правлению, всколыхнуло всю российскую общественность и заставило прави-

11 Лукашук И.И. Международное право. Особая часть. М.: Волтерс Клувер, 2005.

12 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/sviashchiennyi-soiuz>

13 Киссинджер Г. Мировой порядок. С. 89.

14 Подробно: Фархутдинов И.З. Американская доктрина о превентивном ударе от Монро до Трампа: международно-правовые аспекты (издание дополненное и переработанное). М.: Инфра-М, 2018. С. 23-31.

15 Военная энциклопедия / Гл. ред. комиссии И. Д. Сергеев и др. М.: Воениздат, 1999. Т. 4. С. 315.

16 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.rosimperija.info/post/231>

тельство вплотную заняться реформированием государства. Начались реформы Александра II.

На Парижской конференции непримиримыми противниками России стали Великобритания и Австрия. Франция по многим вопросам даже поддерживала российскую делегацию. Наполеон III, между прочим, внук Наполеона Бонапарта, вел сложную политическую игру, чтобы не допустить чрезмерного усиления Англии.

Англия, первоначально вообще не желавшая столь скорого завершения войны, теперь откровенно стремилась к ослаблению России в бассейне Чёрного моря и подрыву её позиций на Кавказе, настаивала на демилитаризации Аландских островов на Балтийском море¹⁷.

Россия оказалась в полной международной изоляции. Во время конференции, опасаясь начала боевых действий на своей западной границе, Россия вынуждена была для сдерживания возможной агрессии западноевропейских государств держать на этом направлении значительную часть своей армии. Крымская война нарушила единство европейских династий - Австрии, Пруссии и России - что было фундаментом венского международного порядка.

7. Лондонская конвенция 1871 г. о международно-правовом статусе Черноморских проливов (Босфор и Дарданеллы)

Современное международное право под международными проливами - каковыми являются Босфор и Дарданеллы - понимает такие, которые используются для международного судоходства.

В последней трети XIX в. баланс сил в Европе заметно изменился. Завершилось объединение отдельных княжеств в единое государство Италия. Железный канцлер Пруссии Бисмарк образовал единую Германскую империю. Образовалась дуалистическая Австро-Венгерская империя. Но главное, изменилось соотношение сил основных государств. Несколько снизилась роль ведущих держав в европейской политике, росло влияние Германии и Италии. Осенью 1870 года, после поражения Франции в войне с Пруссией, создавалась благоприятная ситуация для пересмотра условий Парижского договора 1856 г.

1 марта 1871 г. на Лондонской конференции была подписана Конвенция, подтверждающая принцип закрытия Босфора и Дарданелл для иностранных военных судов. Тут необходим краткий экскурс в историю проблематики, которая чрезвычайно важна и в наше время. Черноморские проливы, обычно называемые (вместе с расположенным между ними Мраморным морем) просто «проливами» являются единственным морским путем сообщения между Чёрным и Средиземным морями. Вопрос о Проливах - одна из самых старых проблем международных отношений, сохраняющая и поныне свою актуальность.

В 1833 г. был подписан Хункяр-Искелесийский договор, который предусматривал военный союз России и Турцией в случае, если одна из них подвергнется нападению. Секретная дополнительная статья договора требовала закрытия Босфора для кораблей любых нечерноморских стран. Последнее не касалось России, поскольку она накануне оказала военную поддержку султану в борьбе с его непокорным египетским вассалом.

В ходе второй турецко-египетской войны 1839-1841 гг. Россия, Великобритания, Франция, Австрия и Пруссия выступали единым фронтом в поддержку Османской империи. Пользуясь случаем, британская дипломатия добилась расторжения русско-турецкого двустороннего договора 1833 г. В 1841 г. была подписана вторая Лондонская конвенция, теперь уже с участием Франции. Этот международно-правовой акт закрыл Босфор и Дарданеллы для военных кораблей всех европейских держав в мирное время. Подобное решение свидетельствовало об ослаблении Османской империи, ее неспособности удерживать проливы только под своим контролем, об усилении вмешательства великих держав во внутренние дела Турции.

Как отмечалось в предыдущем разделе, Парижский трактат 1856 г. запретил всем черноморским державам иметь на Черном море военный флот и крепости, что наносило существенный удар по престижу России и безопасности ее южных границ.

Лондонская конвенция 1871 г. отменила XI, XIII, XIV ст. Парижского договора, ограничивавшие суверенитет России на Черном море, а также, приложенную к Парижскому трактату, отдельную русско-турецкую конвенцию. «Нейтрализация» Черного моря упразднена. России и Турции разрешалось держать неограниченное количество своих черноморских военных кораблей.

Но этот же многосторонний международный договор оставил в силе принцип закрытия Проливов для всех иностранных военных кораблей, установленный Лондонской конвенцией 1841 г. и Парижским трактатом 1856 г. Туда же было внесено дополнение, ухудшающее положение России. Турции предоставлялось право «открывать проливы в мирное время для военных судов дружественных и союзных держав в том случае, если она найдет это необходимым для обеспечения исполнения постановлений Парижского трактата 30 марта 1856 г.» (статья II Лондонской конвенции 1871 г.).

Хотя Россия получала равную с другими государствами возможность прохода своих военных кораблей через Проливы с согласия Турции, это равенство носило лишь формальный характер. Лондонская конвенция 1871 года нарушала интересы России, закрывая русским военным кораблям единственный путь из Чёрного моря в открытые моря и не обеспечивая её безопасность.

Сегодня режим Черноморских проливов определен Конвенцией Монте-Негро 1936 г. Он предусматривает свободу невоенного судоходства для судов всех стран. Что же касается военных кораблей, то они должны предварительно уведомлять правительство Турции. Только черноморские страны могут проводить через проливы линейные корабли и подводные лодки. Конвенция по морскому праву ООН 1958 г. не затрагивает проливов, режим которых определен специальными конвенциями. Примером могут служить Черноморские проливы.

8. Берлинский конгресс 1878 г.

9 февраля 1878 г. был подписан Сан-Стефанский мирный договор между Россией и Турцией. Из русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Российская империя вышла полной победительницей. Согласно статьям договора Сербия и Черногория провозглашались полностью независимыми государствами. Болгария становилась автономным княжеством. Также получали автономию Босния и Герцеговина. К России возвращалась часть Бессарабии, отторгнутая от нее в 1856 году, на Кавказе к российским владениям присоединялись

¹⁷ Внешняя политика России XIX и начала XX в. М., 1963. Серия 1. Т. 3. С. 682-697.

крепости Ардаган, Батум, Баязет, Карс. Османская империя должна была выплатить 310 млн руб. контрибуции.

Ведущие державы, союзники России в европейском концерте, не захотели согласиться с этими условиями. В феврале 1878 г. английская эскадра вошла в Мраморное море, начала военные приготовления и Австро-Венгрия. Россия, опасаясь продолжения войны уже с новыми противниками, вынуждено было дать согласие на проведение мирной конференции для пересмотра условий Сан-Стефанского договора, которая открылась летом 1878 г. в Берлине. Это был последний в XIX в. политический спектакль монархической Европы.

Все важные решения были приняты главными участниками конгресса задолго до его открытия, в ходе секретных переговоров. Хозяином конгресса стал канцлер Германии Бисмарк, а главным действующим лицом — Дизраэли, министр иностранных дел Британии. Они сразу же прекрасно поладили. Дизраэли прямо заявил Бисмарку: либо мир на английских условиях, либо война с Россией.

Берлинский конгресс явился победой англо-австрийского альянса. Эти две державы, извлекли из нее наибольшие выгоды. Австро-Венгрия получила в управление Боснию и Герцеговину. Англия — остров Кипр по добровольному согласию Турции.

Освобожденные русскими войсками земли славянских народов большей частью снова возвращались под турецкий протекторат. Территория Болгарского княжества урезывалась вдвое. Особенно неприятно для Болгарии было то, что ее лишили выхода в Эгейское море.

9. Формирование дипломатического права в XIX в.

Большинство норм современного дипломатического права, являющегося отраслью международного права, закрепляют правила ведения межгосударственных отношений, имеют глубокие исторические корни. Первым шагом на пути выработки единых правил международного общения было консульское право. Институт этот, по образному выражению основоположника современного международного права Л. Оппенгейма «стар, как сама история»¹⁸. Он развивался, вместе с процессом «осознания государствами, что они — члены международного общения, и что сношения между ними необходимы»¹⁹. В средневековье, когда зарождалось консульское право, первой привилегией дипломатического представителя была его личная неприкосновенность, которая распространялась и на его жилище²⁰. Институт постоянных дипломатических представителей был учрежден уже в период позднего Средневековья²¹.

В общем, дипломатическое право возникло и развивалось прежде всего как консульское право, т.е. как совокупность норм, определяющих прежде всего полномочия консула.

Одним из важнейших документов, принятых с целью упорядочить дипломатические отношения, является Приложение XVII к Заключительному акту Венского конгресса 1815 года. Настоящим документом были определены функции послов или должностных лиц равного им ранга, министров и временных поверенных в делах. Этот договор привел к соз-

данию единой системы аккредитации дипломатов, прибывших от направляющих их государств, исключавшей предвзятость при назначении.

С 1815 г. началось формирование дипломатического права, создавшее иерархию внешнеполитических представителей. Так появились послы, легаты Папы Римского (нунции), посланники, министры, спецуполномоченные при государях, поверенные в делах и уполномоченные при министрах иностранных дел. Также было введено правило о том, что старшинство дипломатов одного класса определялось датой и временем прибытия ко двору. Благодаря кодификации права в дипломатии и появлению ранга стала развиваться европейская дипломатия современного типа.

Установленные указанным Венским регламентом правила, касающиеся классов и старшинства дипломатических представителей, оказали существенное влияние на развитие дипломатического права, включая формирование института иммунитетов и привилегий дипломатических представителей. Венский регламент о классах дипломатических представителей был дополнен Аахенским протоколом 1818 г.

Формирование дипломатического права относится к XIX в., когда в ходе бурного роста международной торговли усилилась необходимость расширения посольских и консульских отношений между государствами.

В ходе формирования указанной отрасли международного права постепенно утверждалась норма обычая, что международные соглашения должны быть основаны на принципе добросовестности, принципах достоинства и взаимного уважения государств. Можно утверждать, что в именно в этом столетии были четко определены основные принципы и правила межгосударственных дипломатических отношений. Кстати, дипломатическая система Франции стала образцовой моделью для всей Европы, а французский язык стал считаться языком дипломатов. В XX в. его место занимает английский язык.

В течение XIX в. консульское право стало постепенно превращаться в дипломатическое право, т.е. в совокупность норм, регулирующих все официальные отношения государств.

Сегодня право внешних сношений или право дипломатических представительств (консульское право, дипломатическое право) является отраслью международного права, принципы и нормы которой регулируют официальные отношения, участниками которых являются государства и международные организации²². Основным источником дипломатического права являются общепризнанные принципы и нормы международного права. Система органов внешних сношений определяется условиями международной жизни и призвана обеспечить защиту национальных интересов государства.

10. Венская система международных отношений

Как уже писалось выше, Венский конгресс 1814-1815 гг. стал отправной точкой в формировании современной модели международных отношений. Он установил новые соотношения сил, закрепил новые границы национальных государств в Западной Европе. Началась эпоха «европейского концерта» — баланса сил между европейскими государствами. Он базировался на общем согласии мировых держав: России, Австрии, Пруссии, Франции, Великобритании. Любое обострение отношений между ними могло привести к раз-

22 Лукашук И.И. Международное право. М.: Волтерс Клувер, 2005.

18 Оппенгейм Л. Международное право. Т. 1. М., 1948. С. 20.

19 Мартенс Ф. Ф. Современное международное право цивилизованных народов (по изд. 1905 г.). Т. 2. М., 1996. С. 14.

20 См.: Левин Д. Б. О неприкосновенности дипломатических представителей и их персонала. М., 1946. С. 8-9.

21 См.: Буткевич О. В. Международное право средних веков. М., 2009.

рушению международной системы. В основу этой системы был положен имперский принцип контроля географического пространства в пределах колониальных империй.

Участники Венской системы были одинаковы по своей политической природе то есть все они (кроме Англии) являлись монархиями, поэтому долгое время система была однородна. Те принципы, которые разделяли правящие элиты ведущих держав, отличались схожестью в видении международных ситуаций. Фактически это приводило к стремлению ведущих держав решать международные проблемы путём компромиссов и коалиционных соглашений.

В новой системе международных отношений появился механизм решения сложных вопросов, получивший название Европейский концерт. Все проблемы предполагалось решать на конференциях. Вена – знаменита своими балами и приемами, которые регулярно проводились во время конференций. Из-за этого встреча в австрийской столице называлась «вальсирующим конгрессом». Дипломаты шутили между собой, что Вена и участники мероприятия танцуют, а дела стоят на том же месте. Время существования европейского концерта стало периодом развития классической дипломатии.

Главной задачей европейского концерта стал принцип поддержания баланса сил. Ответственность за это полагалась на «великие державы» - именно на Венском конгрессе было сформулировано это понятие. Механизмом поддержания баланса сил были международные конференции великих держав - Великобритания, Россия, Франция, Австрия, чуть позже Пруссия - для урегулирования конкретных межгосударственных проблем. Среди таких конференций важное значение имели Парижский конгресс 1856 г., Лондонская конференция 1871 г., Берлинская конференция 1878 г., каждая из них была рассмотрена в отдельности в данной статье.

Особенности Венской системы заключались не только в общей заинтересованности сохранения статус-кво, но и в разнице модернизационного уровня его участников. Великобритания и Франция уже вступили в процесс научно-технического прогресса; Австрия и Пруссия в этой сфере значительно отставали, Россию технический прогресс вообще еще почти не коснулся.

Не всегда учитывались права маленьких государств, но и не выдвигались задачи уничтожения другой большой державы.

Поддерживал ли строгий баланс сил Европейский концерт?

Увы, только до поры времени.

Благодаря установленному Венским конгрессом 1815 г. балансу сил войны и вооруженные конфликты в Европе почти прекратились. Действительно, до Крымской войны 1853-1856 гг. крупных военных столкновений с участием держав в Европе не возникало. Хотя войны шли на Балканском полуострове.

Тем не менее, конгресс принял много важных решений, показав, что континент – единое целое, поэтому его судьбу надо решать совместными усилиями. Заключительный акт Венского конгресса не смог обеспечить стабильность и создать новый порядок, поскольку в империях и королевствах активизировались национальные движения²³.

Интересы практически всех великих европейских держав (кроме Великобритании и России) были сосредоточены

в Европе. Одновременно в мире активно происходила колонизация.

Здание венской системы уже в начале 1820-х гг. стало расшатываться под влиянием революционных движений в Европе, которые с каждым годом набирали оборот. Основу Венской системы международных отношений подорвала Крымская война 1853-1856 гг. Полный пересмотр Сан-Стефанского мирного договора по результатам русско-турецкой войны 1877-1878 гг. на Берлинском конгрессе в 1878 г. разбило хрупкое равновесие системы Венского конгресса.

А если по большому счету, противоречия Венской системы международных отношений были заложены в самом ее формировании в 1815 г. Они исподволь и привели первую европейскую систему к кризису.

Пристатейный библиографический список

1. Буткевич О. В. Международное право средних веков. М., 2009.
2. Внешняя политика России XIX и начала XX в. М., 1963. Серия 1. Т. 3.
3. Военная энциклопедия / Гл. ред. комиссии И. Д. Сергеев и др. М.: Воениздат, 1999. Т. 4.
4. Киссинджер Г. Мировой порядок. М.: АСТ, 2017.
5. Мартенс Ф. Ф. Современное международное право цивилизованных народов (по изд. 1905 г.). Т. 2. М., 1996.
6. Лависс Эрнест. Время Наполеона. 1800-1815. Том 2. Часть 2. М., 1938.
7. Лависс Эрнест. Время реакции и конституционные монархии. 1815-1847. Том 3. Часть 1. М., 1938.
8. Лас Каз Э. Мемориал Святой Елены. М., 2010.
9. Левин Д. Б. О неприкосновенности дипломатических представителей и их персонала. М., 1946.
10. Лукашук И.И. Международное право. Общая часть. М.: Волтерс Клувер, 2005.
11. Оппенгейм Л. Международное право. Т. 1. М., 1948.
12. Сирый С.П. Тильзитский мирный договор. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/til-zitskii-mir>
13. Тарле Е.В. Наполеон. СПб., 2012.
14. Фархутдинов И.З. Американская доктрина о превентивном ударе от Монро до Трампа: международно-правовые аспекты (издание дополненное и переработанное). М.: Инфра-М, 2018.
15. Фархутдинов И.З. Доктрина о Вестфальской мирной системе: мифы и реалии // Евразийский юридический журнал. 2019. № 6 (133).
16. Фархутдинов И.З. Утрехтский мирный договор: конец Вестфалия или начало Вестфалия? // Евразийский юридический журнал. 2019. № 10 (137).
17. Фархутдинов И.З. Постутрехтская Европа – нескончаемые войны в XVIII в. Опыт доктринального исследования проблем формирования современной модели международных отношений в контексте развития международного права // Евразийский юридический журнал. 2019. № 12 (139).
18. Фархутдинов И.З. Роль революций в становлении международного права. Опыт доктринального исследования проблем формирования современной модели международных отношений в контексте развития международного права // Евразийский юридический журнал. 2020. №1 (140).

23 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://austrialife.ru/venskij-kongress-1814-1815-gg/>